

第8回 魚沼市子ども・子育て会議 会議録

1. 日時	平成27年2月9日(月) 10:30~11:45					
2. 会場	魚沼市堀之内公民館 2階 中ホール					
3. 出席者 (敬称略)	魚沼市子ども・子育て会議					
	役職	氏名	出欠	役職	氏名	出欠
	会長	中山 節子	○	委員	山本 都子	×
	副会長	坂大 優	○	〃	羽鳥 敦子	×
	委員	高橋 麻衣子	×	〃	星 弘子	○
	〃	長谷部チエミ	○	〃	星 智裕	○
	〃	小幡 賢之	×	〃	星 春子	○
	〃	小林 栄一	×	〃	上重 礼子	○
	〃	今井 久子	○	〃	星 麻衣	○
	〃	浅井 和代	○			
魚 沼 市						
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">魚沼市子ども・子育て会議庁内検討メンバー</div> <ul style="list-style-type: none"> ・健康課健康増進室：磯部 篤子(係長) 高橋 千鳥(主任保健師) ・子ども課子育て支援センター：森山 強(センター長) 						
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">魚沼市子ども・子育て会議事務局(教育委員会)</div> <ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会：森山 正昭(次長) ・子ども課：高橋 和代(課長) 風間 松司(係長) 戸田千穂子(係長) 瀬沼 潤子(主任) 今村 友(主任) 						
4. 配布資料	<ul style="list-style-type: none"> (1) 次第 (2) 資料1 魚沼市子ども・子育て支援事業計画のパブリックコメント結果報告(事前配布) (3) 資料2 堀之内子育て支援センターの機能移転について(事前配布) (4) 資料3 子ども・子育て支援新制度における保育料(案)について(当日配布) 					

5. 議事詳細 事務局	～配布資料の確認～
高橋課長	<p>皆さまおはようございます。ご案内の時間になりましたので、只今から第8回目の子ども・子育て会議を開催します。本日の会議の出席状況ですが、4人の委員から欠席ということでご連絡をいただいております。遅くなるというご連絡をいただいている委員もいらっしゃいますが、定刻になりましたので会議を始めさせていただきます。半数以上の委員の方のご出席がございますので、本会議は有効に成立していますことをご報告いたします。</p> <p>毎回のこととなりますが、本会議につきましては、会議内容を録音させていただきますので、予めご了承くださいと思います。</p> <p>本日の会議終了予定は11時45分を予定しておりますのでご協力をお願いいたします。</p>
会 長	<p>それでは皆さん改めましておはようございます。この会議は、他の会議と異なり何回も実施していると私は認識しておりますが、その分、年が明けて、皆さんとまたお目にかかれてうれしいような懐かしいような思いを感じております。昨日、立てこもりがあったり、子どもの痛ましい事件があったり、そのようなことがあると、今までどのようにしてきたのかと振り返ることが多くあります。今までも県も市も地域も子育てについては、心の面でも教育の面でもやってきたはずなのに、なぜ、あんなことが起こったのかと考えざるを得ない事件であったと。ソフトとハードの面は随分整ってきてたくさんの方の頼りはあったのだと思うのですが、私たちは子どもに縦と横と斜めとを絡ませてあげながら、子どもをしっかり支えるそういったことがこれから求められると思いました。今日、また会議があるわけですが、是非、皆さまから一言お話しいただいて、活発な会議にさせていただき、話し合う内容が実効性のあるものとなるようにどうぞ今日もよろしくをお願いいたします。</p> <p>それでは、次第3の議事に入ります。議事の(1)魚沼市子ども・子育て支援事業計画のパブリックコメントの結果について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	～資料1により説明～
会 長	<p>はい、それでは今の事務局の説明について、質問それから意見等ありましたらお聞かせ下さい。</p> <p>よろしいでしょうか。</p> <p>ご意見がないようでしたら、では、子ども・子育て支援事業計画についてご意見等ありましたらお願いいたします。</p>

	<p>では、ご意見等ないようですので、引き続き、議事の（２）に移ります。 「新年度からの保育料について」事務局から説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p>～資料３により説明～</p>
会 長	<p>説明ありがとうございました。 それでは、ご意見、ご質問等ありましたらお願いいたします。</p>
副会長	<p>新制度の保育料になって市の財政負担はどのようになるのでしょうか。</p>
事務局	<p>資料５ページにあります。１号認定では２７年度についてはほとんど料金差はありません。２号・３号認定については、約４７，９００千円が市の負担として増える部分、軽減部分にあたります。</p>
副会長	<p>サービスを受ける側にとってみれば、メリットは強いのですが、サービスをする側、保育士の部分を考えて時に、非常勤保育士と正保育士との割合や、保育士の処遇改善はどのようになっているのでしょうか。</p>
事務局	<p>当市の公立保育園では正職と非常勤の保育士数の割合は、約４対６で非常勤保育士の割合が高くなっております。また、処遇改善については、魚沼市の公立では、新制度における処遇改善という部分ではないのですが、非常勤職員については４月に給与改定が予定されており、案が通れば、若干ですが、賃金月額が上がることが予定されております。</p>
事務局	<p>私立の保育士の処遇改善については、今回、標準時間、短時間ということで、料金の設定が異なりますが、国のほうからの給付も１１時間、８時間で別々になっております。保育単価といたしまして、児童の年齢等にあわせて、児童一人当たりにかかる費用は国が算出して、それに対して国が１／２、県が１／４、市が１／４という形で負担をすることになっております。その負担の中で、利用負担の部分を市のほうで軽減します。国が示す徴収基準よりも安く利用者負担を定めますので、その国の基準と利用者負担の差は市の追加の負担になりますが、保育士の処遇改善の部分については、その単価のほうに新制度では反映させる形になっています。民改費といたしまして、民間の保育所の給与改善につきましては、今までの保育単価に含まれておりまして経験年数の長い保育士がいる園と短い園によって加算率が異なります。今までの加算率の差を今度は単価に反映させることになることが予定されております。</p>
会 長	<p>その他にありませんか。どうぞ。</p>

委員	資料1 ページに地域型保育についての記載があります。今はまだ魚沼市に地域型保育はありませんが、地域型保育が出来た場合は、応能負担ということに設定されるのでしょうか。
事務局	はい。地域型保育ができた場合には、3号認定の料金表が適用されます。
委員	それならば、「総称です」という表記ではなく、「料金」の表現がよいのではないかと思いました。地域型保育は3号認定と同じという表記のほうがよいと思います。
会長	表記の問題ということですがけれども、一番の表の3号認定の中に地域型保育が入っておりますので、おっしゃることは反映されているかと思います。 ほかにありませんか。よろしいでしょうか。
会長	それでは、議事(3)堀之内子育て支援センターの機能移転について事務局から説明をお願いします。
事務局	～資料2により説明～
会長	では、ご質問・ご意見等ありましたらお願いします。
委員	一時預かりについてお聞かせください。 機能を市内保育園で、また、公立は1時間単位での利用料金設定も考えていることですが、現在、保育園へ行っている子どもたちと、今度、一時預かりとして1時間や半日預かってくださいと不定期にいろんなお子さんが来ることなんですが、それが具体的に現在の保育園をやりながらどういう展開をおこるのか教えてください。
事務局	一時預かりにつきましては、公立保育園では一時預かり専用の部屋を設けることは考えておりません。在園児と一緒に預かりすることになります。
委員	私は会議の中でもそのことばかり言ってきたのですが、その時の子どもにとってここにいる皆さんにどういうことが起こるのかと想像できるようなお話をいただければいろいろな意見が出るかなと思います。新制度をして、子どもたちにとってよい環境をとというのが目的なので、その辺がどういうことがどういう風になって子どもたちにとってよい環境にこうなりますという話を聞かせていただければと思います。

会 長	事務局お願いします。
事務局	<p>一時預かりのお子さんにつきましては、その日一日だけというお子さんの場合や、里帰り出産などの関係で少し長く使われるお子さんもいらっしゃいますし、これからは、親御さんのリフレッシュで使われるお子さんなどで使われる場合も、公立保育園ではこれから増えてくると思われます。保育する部屋については同じ部屋を想定していますが、公立の保育園の園長会議では、堀之内の支援センターがなくなることで、それぞれの園で実施する一時預かりのお子さんが増えてくるということについては、協議はしております。その中で受け手の保育士としても一時的に来るお子さんと在園児については両方とも健やかな環境の中で保育ができるように十分研修は積んでいきますし、支援センターがなくなる分を園の中でカバーしていくところは公立保育園では園長をはじめとし、確認をしているところですので、安心感を持って使っていただけるよう、こちらも園と話をしながら考えていきたいと思えます。</p>
委 員	<p>この件につきましては、一時預かりで来られるお子さんは3歳未満の方が多いため、同じ部屋といってもそこで一緒に同じ保育士の数で同じ園児としての扱いをするということではなく、同じ部屋にいても一日を安心して過ごせるようにですとか、保育園を嫌いにならないようにですとか、さまざまなことで環境を同じ敷地内でも心地よく過ごしてもらえるにはどうしたらよいかとこれから話し合うのが私たちの仕事だと思いますので、一日その子をみていればよいというのではなく、安心して楽しい一日を過ごせるようにどうしたらいいかというのは、これからの課題だと思いますし、そのようにしていきたいと思えます。その一日だけ預かればよいのではないということをまた保育園へ帰ってみんな確認しています。</p>
委 員	<p>そういうことを不安に思っているのではなく、パブリックコメントの意見もそうなのですが、児童が多いため何か改善をしてもらえませんかということに対して、今と同じように保育園ではよくしているし、健やかな育ちをしていますという回答と同じお返事なのですが、そうではなく、それはもちろんそうしていただくのはその通りと思っているのですが、どういった弊害があって、子どもたちにはどういったことが起こりうるのかというのを、ここの委員の人が想像できるようなお話をさせていただいて、みんななど思ったのですが、無理のようですね。パブコメでは、児童数が多いから200人規模を100人に目指しますというような具体的な案があれば解決策に向かうのですが、人数が多いからなんとかありませんかという質問に対して、のびのびしてとか今後とも努力してとかいう返事をこの方は思ってなくて、皆さんが一生懸命してくださっていることには不安は思っていないと思うのですが、ただ、大規模なものは子どもにとってよくないのではという質問に対して、こうい</p>

	<p>う返事。今もそうなのです。なんでこの話をしたかという、保育園の中に一時預かりが入ると決まっているのですよね。保育士がどうのこうのなんて全然不安に思っていないのです。子どもにとって、どういった状況が起きるということを知っていただいて、どういう負担が子どもにあるのかということを知っていただきたくて、その上で、今度新しく出た地域型保育、家庭的保育とか居宅訪問とかを取り入れながらどうやって改善していったら子どもたちにとっていい環境が出来るかなという質問なのですが回答が全然違うようになってきている・・・。言っている意味が分かりますか？</p>
<p>会 長</p>	<p>今の委員のご意見に対してお互いに話し合ってみてはいかがでしょうか。</p>
<p>庁内メンバー</p>	<p>一点質問です。 一時預かりについてですが、私たちも保健師として活動しているときに、お母さん方が行き詰り、家庭でみることができない状況の時に乳児期にけっこうあるので、乳児期の一時預かりについて、堀之内子育て支援センターでの活動はすごく意義があったと思っています。今後、各園に機能が行くということですが、下の年齢は何歳から預かれるのでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>現段階では、公立では、在園児と同じく6ヶ月からお預かりする予定であります。守門保育園は1歳6ヶ月からを予定しております。</p>
<p>会 長</p>	<p>この問題について、員のおっしゃったことは皆さん理解されていると思います。会としてはご意見として賜ります。学校教育の立場としては、幼稚園の教育要領にしたがっていくわけですが、学校のことを考えますと、大きい規模の学校と小さい規模の学校があります。学区の問題もあり出られないということもありますが、そんな中で、大きい学校は大きい学校なりの特徴があり特色を生かした活動をする。小さい学校はアットホームな特徴を生かした活動をする。デメリットもそれぞれあって、大きいところは一クラスの人数も多かったですけれど、メリットとしては集団活動ができたというところで、どの規模がいいかというのは、学校教育においても、非常に言いにくいところもあります。また、お考えを私たち共有しながら見ていき、場面を設定されているわけですので、私は小学校のことを言いましたけれども、小さいお子さんだということで、委員は特に大切なのだということでおっしゃったと受け止めています。今後の課題ということで進めさせていただきます。よろしいでしょうか。 ほかにご意見よろしいでしょうか。 では、次第4の「その他」に移ります。事務局お願いいたします。</p>

事務局	はい。今回、皆さまから計画策定に最初から携わっていただきました。この計画の期間は5年間ということになります。また、中間年に見直しをすることが予定されております。今後の参考のために、計画の策定方法の課題ですとか、策定に携わっての感想等ございましたら、お聞かせいただければと思います。
会長	それでは、皆さま一言ずつお願いいたします。
委員	計画が出来てホッとするのではなくて、これからが大変なのだなという感じがします。また気を引き締めて計画を見ながらやっていきたいと考えております。
委員	この会議に参加し、いろいろなご意見が聞けて自分のためにもなりましたし、これから魚沼市の子どもたちが、明るく未来を切り開いていければと思っておりますので、もう一度3月に会議があると思いますが、その時はまた意見等を言えたらと思っております。
委員	私も知らないことばかりでしたので、今日の保育料のことも初めて見ましたし、いろいろな意見を聞くことができまして勉強になりました。
委員	私もこの会議に参加し、色々学ぶことができましたし、魚沼市の子どもたちのために、もっと自分でも何かできないかなという気持ちがいっぱい生まれてきているので、また、今後こういう機会があれば是非、参加させていただきたいと思っております。
委員	子どもたちが育って随分たっているので、保育料など随分変わってきているのでびっくりしました。魚沼市は特例措置をとっているのですごくいいと思います。ただ、子どもたちもそうですが、まず、親が安心して働けて、保育料の面も考えていただいているという面も、それが子どもたちが豊かになることの一つかなと思っています。
委員	数多くいろんなことを学ばせていただきました。知らないことがたくさんありましたが、皆さんとともに有意義な会議に参加させていただきました。
委員	学童の指導員、そしてその保護者の私たち、もっともっと勉強が必要だと常日頃思っております。勉強する機会をもっと設けていただければと思います。それと、自分の子が、保育園に通っていたときのあるときだけ、性格が変わってしまったことがありました。よく考えてみると、メンバーは変わっていないので園児の影響ではない。保育士の影響だったのですよね。どういった子どもの心のケアとか、保育士も皆さん一生懸命やってくれているとは思いますが、話し合いを持てる場があ

	<p>ると、今後もいいと思います。</p>
副会長	<p>メンバーの皆さん、事務局の皆さん本当にお疲れ様でした。また、法人として何ができるのか、また、計画が計画に終わらないように、また職員会議のほうでも、こういった部分で検討していきたいと思います。</p>
委員	<p>初めてこういう会議に出席しました。子どもたちにとってよい環境はどのようにしていったらよいのかということ、新制度を利用しながらどうしていったらよいのか、今の課題が解決できるのかと思いましたが、なかなか決めることが多くて、いつも時間がなくて、大勢なこともありますし、もう少し、議論ができる時間設定だとか日程も多くしないと、こういう大事なことは、もっといろんな意見が出てみ合って、成り立っていったらいいなと思いました。</p>
会長	<p>司会をさせていただき、皆さまからたくさん意見をいただいたのが本当にありがたかったです。これから、今日の保育料のこと、機能移転のこと、どこの市もそうでしょうが、魚沼市が人口減少による財政難の中で未来の魚沼を担う子どもたちへの人材を育成するための投資をしてくれていることに、大変ありがたいなと感じました。大変なこともあるのではと思いつつ、目に見える形でいただいていることについて感謝しております。</p> <p>では、事務局お願いいたします。</p>
課長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それぞれの立場で貴重なお時間を割いていただき出席していただいたことに感謝申しあげます。たくさんご意見を頂戴しまして事務局も大変助かりましたし、計画を策定する上では、大変参考になりました。先ほど、これからこの計画を実行していくことが、本当に大切と肝に命じてこれからやってまいります。よろしくお願いいたします。</p>
次長	<p>皆さまお疲れ様でした。</p> <p>今ほども話がありましたが、計画は作ることが目的ではありません。これをいかに実行していくかということになろうかと思います。</p> <p>皆さまは何らかの形で子育てに携わっている方たちですので、今後ともご協力をお願いいたします。</p> <p>それから、委員からも話がありましたが、要望に沿えない部分というのはたしかにあります。やはり市には人もお金も限りがあります。そうした中で、この限りあるものをいかに有効に使っていけるかという議論も今後皆さんとできればと考えておりますのでよろしくお願いいたします。</p> <p>本日はありがとうございました。</p>

事務局

3月18日の13時30分からこちらの会場で、次世代育成支援行動計画の評価をお願いしたいと思います。事前に自主評価書をお送りしますのでよろしくお願いいたします。

終了